

## DSAL faz uma síntese final das opiniões apresentadas pelos trabalhadores da TRANSMAC

Com o intuito de recolher as opiniões e sugestões de todos os trabalhadores da TRANSMAC ( Transportes Urbanos de Macau, S.A.R.L.) sobre o projecto optimizado, ou seja, “Projecto de segurança de reforma para os trabalhadores” (adiante se designa por Projecto) foram organizadas respectivamente nos dias 24 e 26 de Agosto três sessões para o efeito. Participaram nestas três sessões num total de 390 trabalhadores (1ª sessão: 98 pessoas; 2ª sessão: 112 pessoas; 3ª sessão: 180 pessoas), o que corresponde a 65% do valor total dos trabalhadores da TRANSMAC. Durante estas sessões os trabalhadores apresentaram activamente as suas opiniões, contribuindo para formular conjuntamente um plano de reforma que satisfaça os seus próprios interesses.

Após uma síntese destas opiniões, a DSAL já transmitiu preliminarmente os dados à TRANSMAC. A opinião que prevaleceu entende que: 60 anos de idade ou 25 de anos de serviço sejam os requisitos para a reforma, podendo receber a respectiva pensão; o limite de idade para requerer a reforma, nos casos de doença, deve ser eliminado; 30 dias para o aviso prévio; durante um ano podem requerer 2 vezes; chegado a consenso, o projecto deverá entrar em vigor no prazo de um ano.

### Síntese das opiniões:

Idade para a reforma		Idade para requerer a reforma antecipada nos casos de doença		Anos de serviço para a reforma		Aviso prévio		Número de vezes que pode requerer a reforma dentro do prazo de um ano		Entrada em vigor após a data do consenso	
65 anos	3.6%	Eliminar a restrição de idade	84.5%	30 anos	1.2%	60 dias	18.0 %	4 vezes	42.8%	Durante o prazo de um ano	38.6%
63 anos	37.2%	61 anos	3.5%	25 anos	47.3%	45 dias	5.0 %	3 vezes	6.5%	Depois de 11 meses	1.5%
60 anos	54.9%	57 anos	3.5%	23 anos	1.2%	30 dias	75.6 %	2 vezes	50.8%	Depois de 9 meses	33.2%
57 anos	3.6%	55.5 anos	3.5%	20 anos	41.7%	15 dias	1.4 %			No início de 2012	26.7%
55 anos	1.2%	55 anos	5.0%	15 anos	8.5%						

As três sessões obtiveram os seguintes resultados:

(※ percentagem calculada em base das pessoas que apresentaram opiniões )

<b>Idade para a reforma</b>				
Opinião	1ª sessão	2ª sessão	3ª sessão	※
65 anos	0.0%	12.5%	0.0%	3.6%
63 anos	25.0%	62.5%	28.1%	37.2%
<b>60 anos</b>	<b>62.5%</b>	<b>21.0%</b>	<b>71.9%</b>	<b>54.9%</b>
55 anos	0.0%	4.0%	0.0%	1.2%
57 anos	12.5%	0.0%	0.0%	3.6%

<b>Idade para requerer a reforma antecipada nos casos de doença</b>				
Opinião	1ª sessão	2ª sessão	3ª sessão	※
<b>Eliminar a restrição de idade</b>	<b>44.0%</b>	<b>95.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>84.5%</b>
61 anos	14.0%	0.0%	0.0%	3.5%
57 anos	14.0%	0.0%	0.0%	3.5%
55.5 anos	14.0%	0.0%	0.0%	3.5%
55 anos	14.0%	5.0%	0.0%	5.0%

<b>Anos de serviço para a reforma</b>				
Opinião	1ª sessão	2ª sessão	3ª sessão	※
30 anos	0.0%	4.3%	0.0%	1.2%
<b>25 anos</b>	<b>42.0%</b>	<b>82.8%</b>	<b>28.1%</b>	<b>47.3%</b>
23 anos	0.0%	4.3%	0.0%	1.2%
20 anos	29.0%	4.3%	71.9%	41.7%
15 anos	29.0%	4.3%	0.0%	8.5%

<b>Prazo do aviso prévio</b>				
Opinião	1ª sessão	2ª sessão	3ª sessão	※
60 dias	14.2%	50.0%	0.0%	18.0%
45 dias	14.2%	5.0%	0.0%	5.0%
<b>30 dias</b>	<b>71.6%</b>	<b>40.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>75.6%</b>
15 dias	0.0%	5.0%	0.0%	1.4%

<b>Número de vezes que pode requerer a reforma dentro do prazo de um ano</b>				
Opinião	1ª sessão	2ª sessão	3ª sessão	※
4 vezes	20.0%	16.0%	71.9%	42.8%
3 vezes	20.0%	5.0%	0.0%	6.5%
<b>2 vezes</b>	60.0%	79.0%	28.1%	<b>50.8%</b>

<b>Entrada em vigor após a data do consenso</b>				
Opinião	1ª sessão	2ª sessão	3ª sessão	※
<b>Dentro de prazo de um ano</b>	0.0%	89.4%	28.1%	<b>38.6%</b>
Depois de 11 meses	0.0%	5.3%	0.0%	1.5%
Depois de 9 meses	0.0%	0.0%	71.9%	33.2%
No início de 2012	100.0%	5.3%	0.0%	26.7%